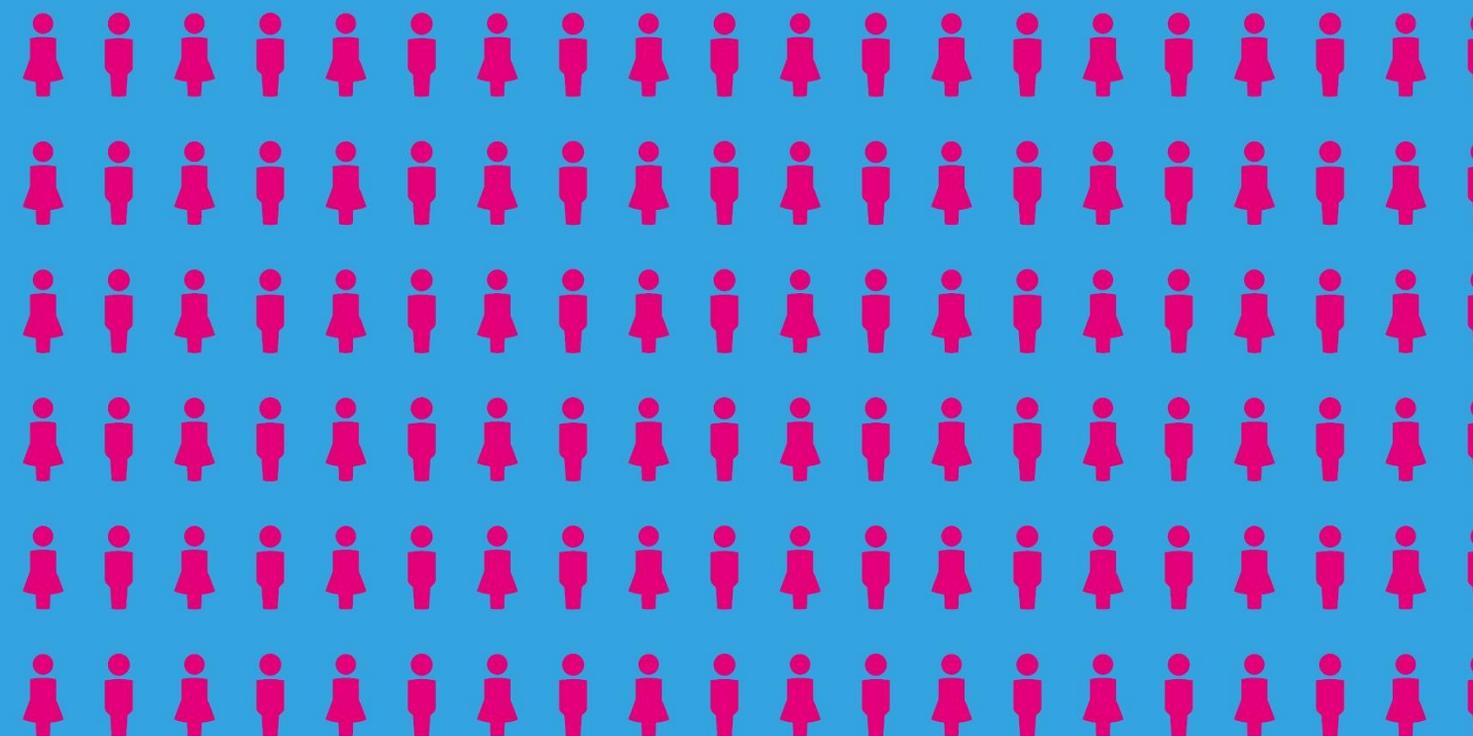


El desafío de construir un nuevo equilibrio fiscal

Observatorio Fiscal Federal

Argentina

Luciano Di Gresia



Caracterización del “estado de situación” (punta a punta 2011-2018)



Entorno de estabilidad
del equilibrio malo

CASI NULO CRECIMIENTO REAL = +0,6%

ALTA INFLACIÓN = +667,4%

ESCASA GENERACIÓN DE EMPLEO = +3,3%

CAÍDA DE COMPETITIVIDAD: -26,9% (exportaciones)

POBREZA = 28,6% (promedio)

Hipótesis : las propias políticas públicas aplicadas desde hace décadas dan estabilidad al equilibrio “malo”



Entorno de estabilidad
del equilibrio malo

1

Sobre el **gasto público**

2

Sobre el **sistema tributario**

3

Sobre las **relaciones fiscales federales**

4

Sobre el **esfuerzo fiscal** para atacar el déficit

TAMAÑO

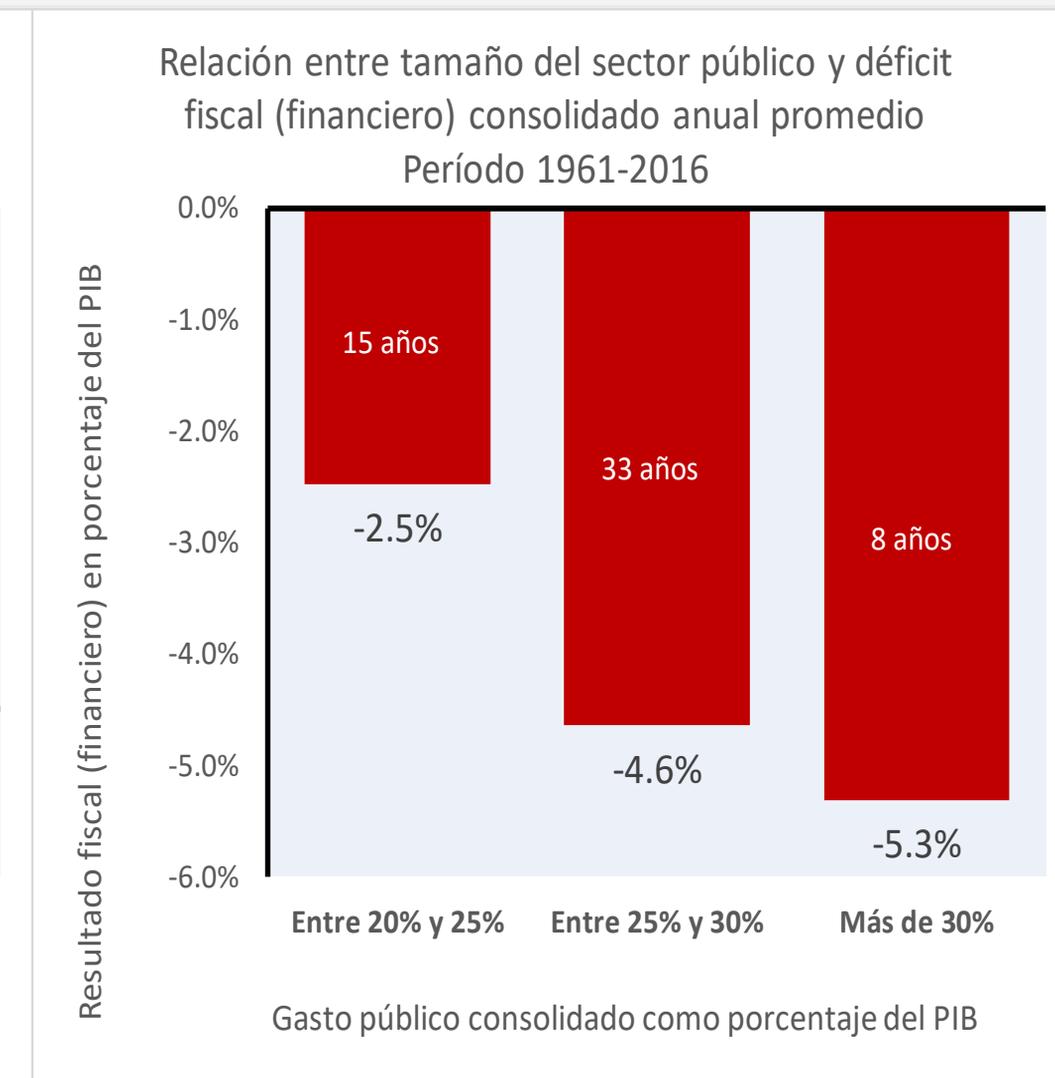
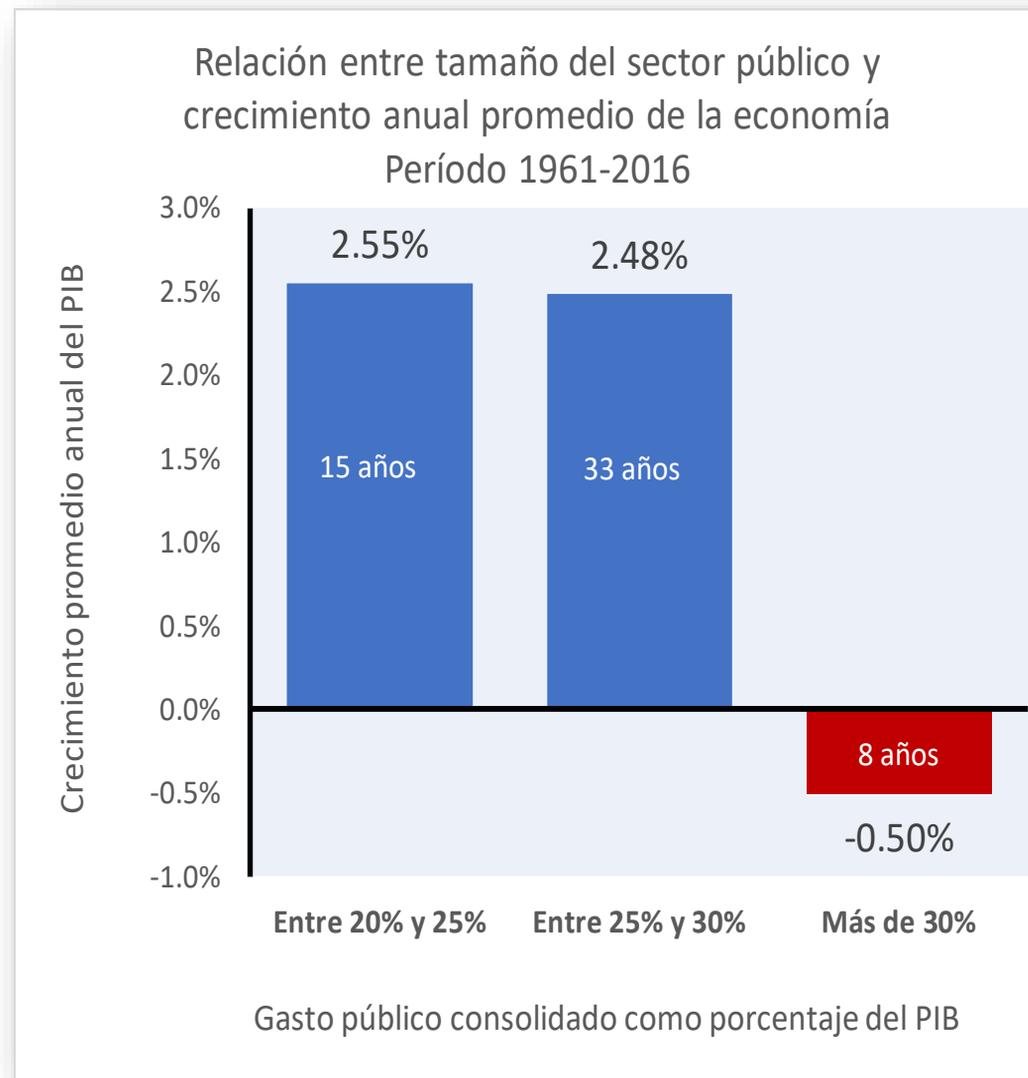
Nivel actual extraordinariamente alto en términos del PIB.

+20 ppc respecto de una media histórica de **25%** del PIB



TAMAÑO Vs. **CRECIMIENTO**

Grupos de años según Gasto Público (1961 a 2016)	Crecimiento anual promedio del PIB
BAJO (15 años)	+ 2,55 %
MEDIO (33 años)	+ 2,48 %
ALTO (8 años)	- 0,50 %



1

Gasto público

TAMAÑO | vs. **CRECIMIENTO**

Con más de **30%**
del PIB de Gasto Público,
la economía argentina
dejó de crecer

DILEMA

Si en los últimos años, el gasto público ha sido 20 ppc del PIB mayor que la tendencia histórica...

¿Por qué no lo vemos?

La respuesta la podemos buscar en la **COMPOSICIÓN** y **EFICIENCIA / CALIDAD** del gasto público

1 Gasto público

COMPOSICIÓN (consolidado)

Gasto Público paulatinamente ha cambiado su composición.

Desde la provisión de bienes públicos (*infraestructura, educación, salud...*) **hacia transferencias con fines distributivos.** (*planes sociales, subsidios, jubilaciones y pensiones*).

El impacto en la economía es muy distinto (externalidades)

Provisión de bienes y servicios públicos	Transferencias entre sectores
--	-------------------------------

1960 - 1970

73%

27%

2000 - 2010

51% ↓

49% ↑

1 Gasto público

EFICIENCIA / CALIDAD

PRESTACIONES de BIENES PÚBLICOS

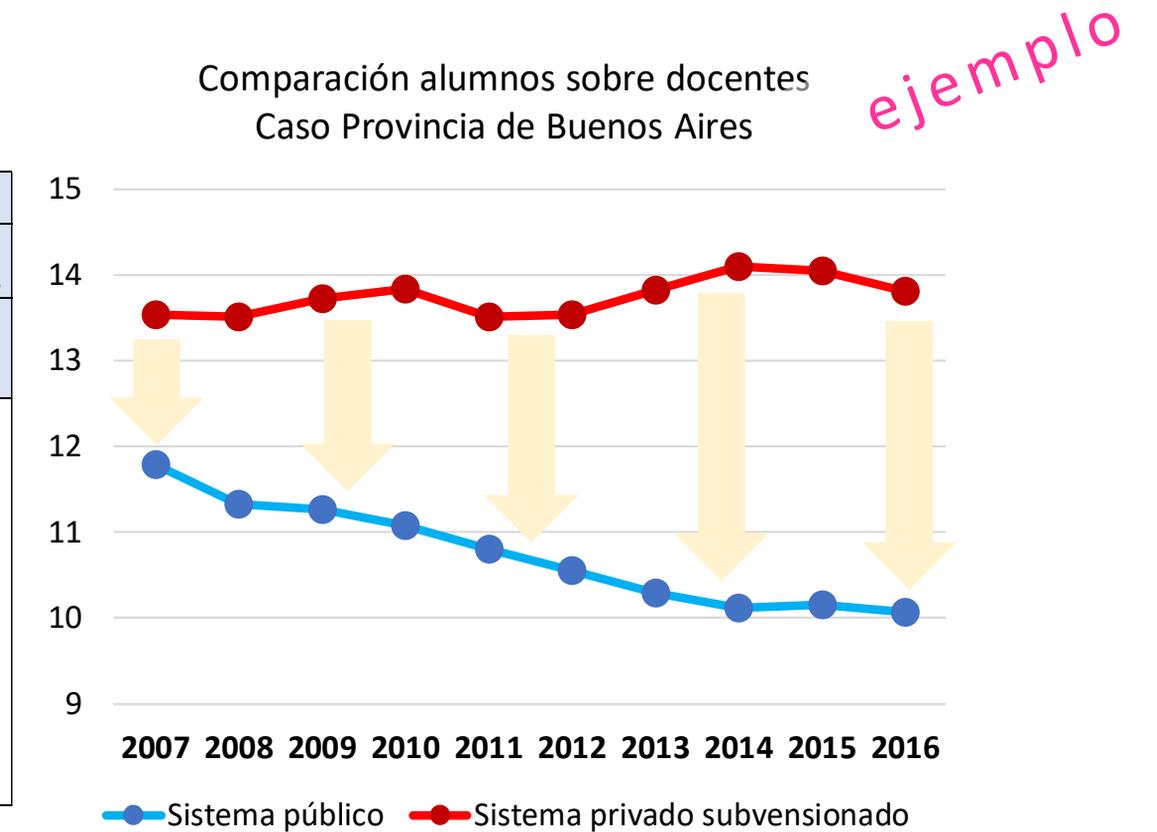
- Ineficientes >> exceso de gasto.
- Baja calidad >> impacto s/la economía.

TRANSFERENCIAS

- Subsidios imperfectamente focalizados = filtraciones que generan excesos de gastos y problemas de inequidad.

EFICIENCIA COMPARATIVA DEL SISTEMA EDUCATIVO CASO PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Año	Indicadores de eficiencia por sistema				
	Alumnos / docentes		Alumnos / Cargos docentes		Alumnos / No docentes
	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público
2007	11.8	13.5	6.6	10.3	45.7
2008	11.3	13.5	6.3	10.2	43.4
2009	11.3	13.7	6.3	10.4	42.5
2010	11.1	13.8	6.2	10.5	40.2
2011	10.8	13.5	6.0	10.2	37.7
2012	10.6	13.5	5.9	10.3	37.6
2013	10.3	13.8	5.7	10.5	37.7
2014	10.1	14.1	5.6	10.7	38.1
2015	10.2	14.0	5.6	10.6	37.7
2016	10.1	13.8	5.6	10.5	38.4



Hipótesis : las propias políticas públicas aplicadas dan estabilidad al equilibrio “malo”



Entorno de estabilidad del equilibrio inicial

1

Sobre el **gasto público**

2

Sobre el **sistema tributario**

3

Sobre las **relaciones fiscales federales**

4

Sobre el esfuerzo fiscal para atacar el **déficit**

La estructura histórica del sistema tributario es **REGRESIVA** concentrada sobre los bienes y servicios

Produce un círculo vicioso de necesidades de gastos, que requiere luego más y más presión impositiva

ESTRUCTURA IMPOSITIVA CONSOLIDADA

Jurisdicción recaudadora	Impuesto	Estructura promedio 2003-2017
Gobierno Federal	IVA	24.8%
	Ganancias	18.1%
	Cuentas Corrientes	5.9%
	Combustibles	3.5%
	Internos + adicional cigarrillos	2.2%
	Bienes personales	1.1%
	Monotributo	0.4%
	Automotores, embarcaciones	0.0%
	Resto AFIP	0.6%
	Seguridad social	18.2%
	Derechos de exportación	7.6%
	Derechos de importación y otros	2.4%
Provincias y CABA	Ingresos Brutos	10.8%
	Inmobiliario	1.3%
	Automotores	0.9%
	Sellos	1.2%
	Otros provinciales	0.9%
		100.0%

Estructura tributaria



Hipótesis : las propias políticas públicas aplicadas dan estabilidad al equilibrio “malo”



Entorno de estabilidad del equilibrio inicial

1

Sobre **gasto público**

2

Sobre **sistema tributario**

3

Sobre **relaciones fiscales federales**

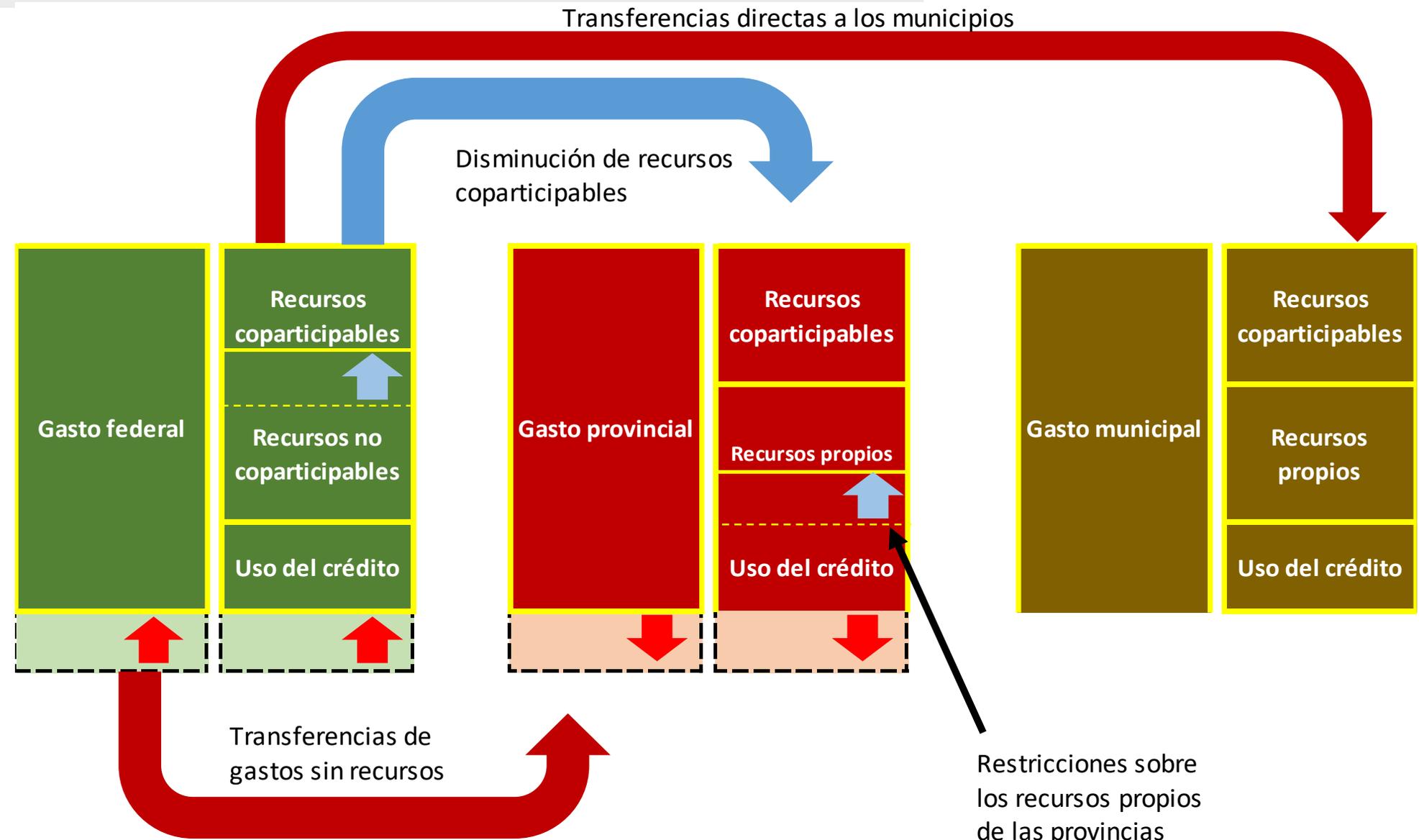
4

Sobre el esfuerzo fiscal para atacar el **déficit**

3 Relaciones fiscales federales

Modelo de relaciones fiscales federales sano vs. Modelo **ENFERMO**

Puja federal históricamente no resuelta



Hipótesis : las propias políticas públicas aplicadas dan estabilidad al equilibrio “malo”



Entorno de estabilidad
del equilibrio inicial

1

Sobre **gasto público**

2

Sobre **sistema tributario**

3

Sobre **relaciones fiscales federales**

4

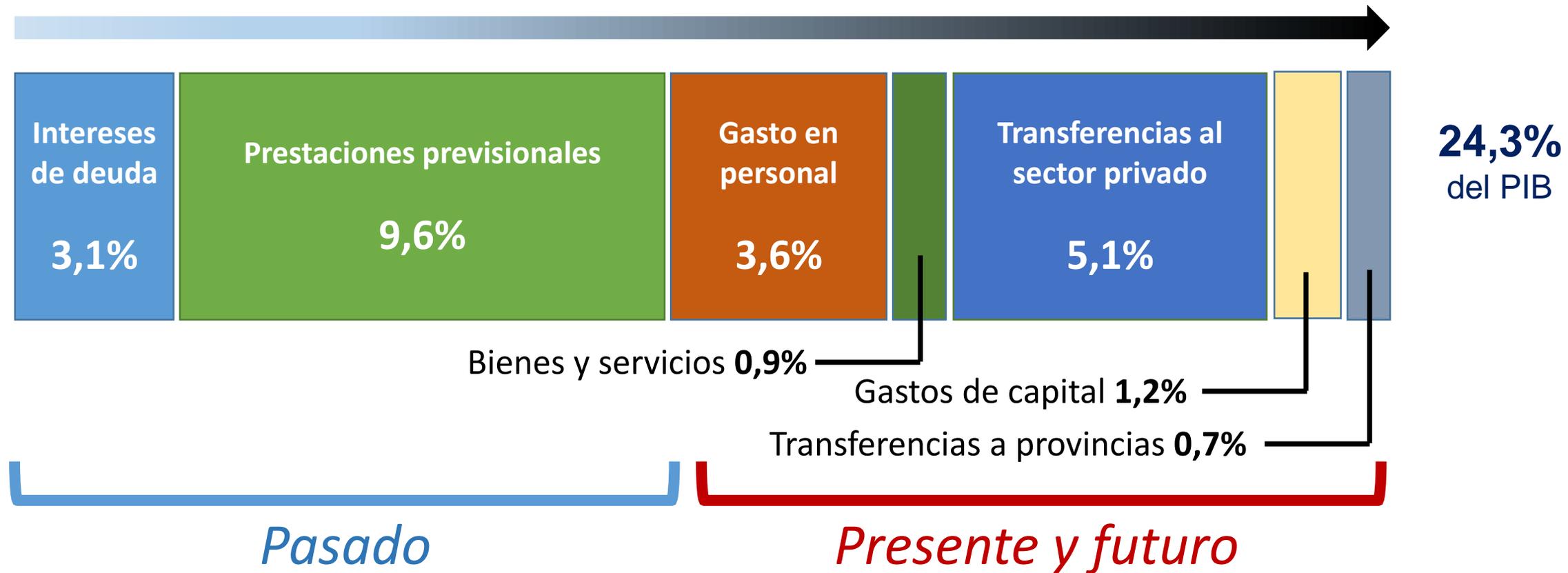
Sobre el esfuerzo fiscal para atacar el **déficit**

4 Déficit Fiscal

Las **RESTRICCIONES** que afectan el esfuerzo fiscal para atacar el déficit

Focalización del esfuerzo fiscal sobre el gasto del Sector Público Nacional

(Estimado año 2018 en % del PIB)



Pobreza mayores (+65)
6,9%

Pobreza niños (0 a 14)
41,4%

Hipótesis : las propias políticas públicas aplicadas dan estabilidad al equilibrio “malo”



Entorno de estabilidad
del equilibrio inicial

1

Sobre el **gasto público**: exceso de tamaño, sesgo de composición y baja eficiencia/calidad

2

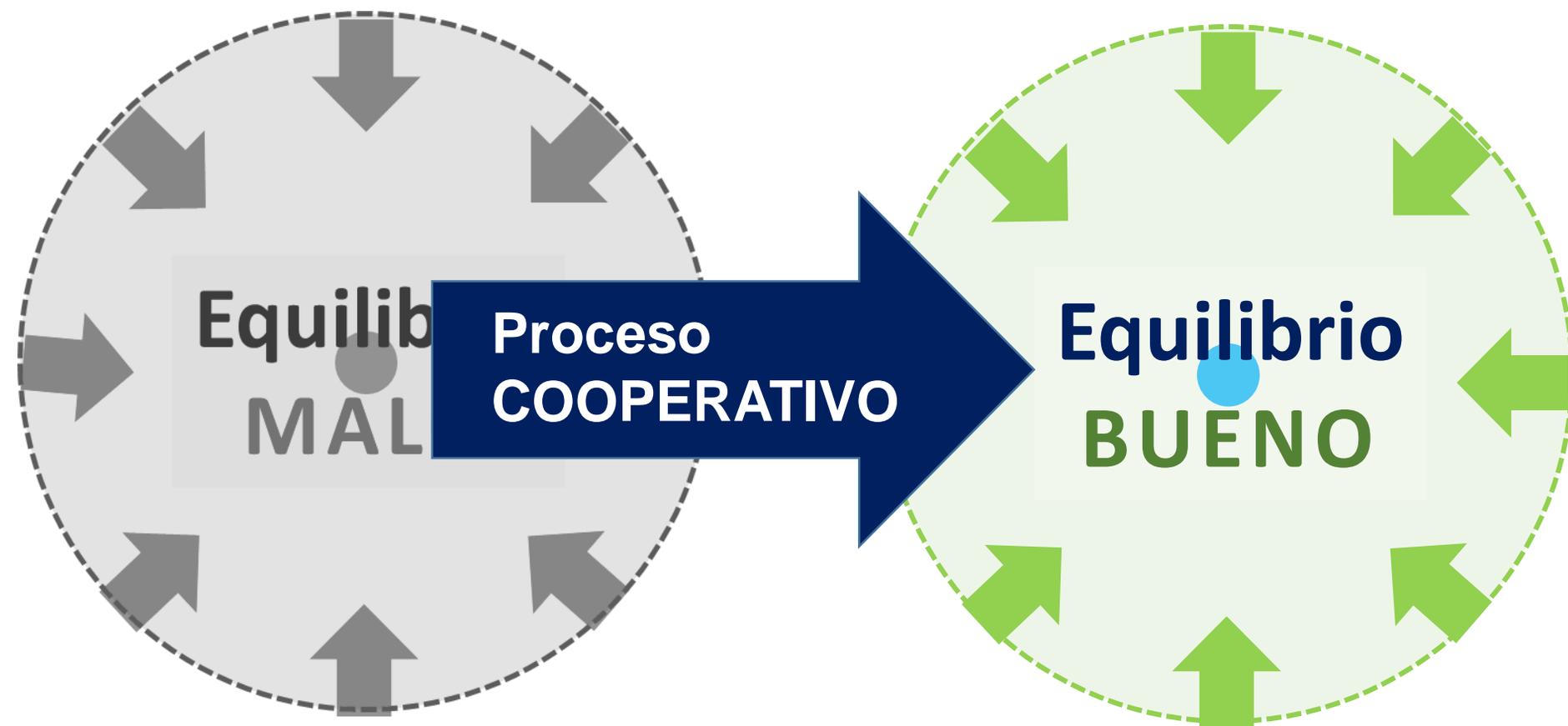
Sobre el **sistema tributario**: regresivo que retroalimenta el gasto público

3

Sobre las **relaciones fiscales federales**: enfermas

4

Sobre las **restricciones** que afectan el esfuerzo fiscal para atacar el **déficit**



Entorno de estabilidad
del equilibrio inicial

*¿Dónde encontramos una guía
para definir el equilibrio bueno?*

Los lineamientos del **programa
económico y social** insertos
desde siempre en la propia

CONSTITUCIÓN NACIONAL

Muchas gracias

Constitución Nacional: Artículo 75 inciso 19

Proveer lo conducente al **desarrollo humano**, al **progreso económico** con **justicia social**, a la **productividad** de la economía nacional, a la **generación de empleo**, a la **formación profesional de los trabajadores**, a la **defensa del valor de la moneda**, a la **investigación y al desarrollo científico y tecnológico**, su difusión y aprovechamiento.

Proveer al **crecimiento armónico** de la Nación y al **poblamiento de su territorio**; promover políticas diferenciadas que tiendan a **equilibrar el desigual desarrollo relativo** de provincias y regiones. Sancionar leyes de organización y de base de la educación que consoliden la **unidad nacional respetando las particularidades provinciales y locales**; que aseguren la responsabilidad indelegable del Estado, la participación de la **familia** y la sociedad, la promoción de los **valores democráticos** y la igualdad de oportunidades y posibilidades sin discriminación alguna; y que garanticen los principios de gratuidad y equidad de la educación pública estatal y la autonomía y autarquía de las universidades nacionales.